



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ : Λ. ΜΑΡΑΘΩΝΟΣ 29 &
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΔΙΑΚΟΥ -ΤΚ 145 65
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Μυλωνάς Χαράλαμπος
ΤΗΛ : 213 2030623- Fax : 2132030630

Άγιος Στέφανος, .../07/2013
Αριθ. Πρωτ :

ΠΡΟΣ
τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής

ΘΕΜΑ: Εξέταση ένστασης κατά των όρων διακήρυξης του διαγωνισμού για τη «Προμήθεια Στολών Δημοτικής Αστυνομίας»

Με την αριθμ. 63/09.04.2013 απόφαση του Δ.Σ. εγκρίθηκε η προμήθεια στολών Δημοτικής Αστυνομίας για το έτος 2013.

Με την υπ' αριθμ. 124/17.05.2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκαν: α) η δαπάνη και η διάθεση πίστωσης για τη «Προμήθεια στολών Δημοτικής Αστυνομίας» β) οι τεχνικές προδιαγραφές οι όροι διακήρυξης.

Με την 1008/16083/24.5.13 απόφαση Δημάρχου ορίστηκε η 4η Ιουνίου 2013 ως ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού.

Την 29η Μαΐου 2013 κατατέθηκε στο πρωτόκολλο του Δήμου η αριθμ. πρωτ. 16774/29.05.2013 η εμπρόθεσμη ένσταση κατά των όρων διακήρυξης της εταιρείας με την επωνυμία «ΧΟΥΝΤΗΣ Β.ΜΙΧΑΗΛ».

Με την 155/31-05-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αποφασιστικέ η μετάθεση της ημερομηνίας διεξαγωγής του διαγωνισμού μέχρι την ημερομηνία λήψης απόφασης από την Οικονομική Επιτροπή.

Με την ένσταση της, η εταιρεία ΧΟΥΝΤΗΣ Β. ΜΙΧΑΗΛ η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος τη ζπαρούσας ενίσταται κατά:

Α) Της παρ. 7 του άρθρου 3 της ενότητας Α: ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ, σύμφωνα με την οποία «3.7. Πιστοποιητικό Ελέγχου

Ποιότητας των ειδών από επίσημα Ινστιτούτα αναγνωρισμένης αρμοδιότητας , όπως το ΕΤΑΚΕΙ ή το Χημείο του Κράτους, έτσι ώστε να πιστοποιείται ότι η ποιότητά τους (π.χ. σύνδεση υφάσματος, σύνθεση σόλας για το παπούτσι ή το μπουτάκι) είναι σύμφωνη με όσα προβλέπονται στην σχετική ισχύουσα Νομοθεσία.» και

Β) Της παρ. 7 του άρθρου 3 της ενότητας Α: ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ, σύμφωνα με την οποία «Πιστοποιητικό συμμόρφωσης συστήματος διασφάλισης ποιότητας ISO 9001/2008 του προμηθευτή ή του κατασκευαστή.»

Το σκεπτικό της ένστασης αναφέρει ότι οι ανωτέρω όροι **διακήρυξης δεν μπορούν να υπάρχουν σε έναν πρόχειρο διαγωνισμό και δεν διασφαλίζουν τα συμφέροντα του Δήμου μας, και συνάμα δεν διασφαλίζουν τον υγιή ανταγωνισμό.**

Στα ανωτέρω έχουμε να κάνουμε τις ακόλουθες παρατηρήσεις :

Στο εδάφ. στ' της παρ. 2 του άρθρου 9 του ΕΚΠΟΤΑ, με τίτλο : « Κριτήρια αξιολόγησης των αιτήσεων προμηθευτών για συμμετοχή τους σε κλειστούς διαγωνισμούς» αναφέρεται ότι : *«Πιστοποιητικά που εκδίδονται από επίσημα γραφεία ποιοτικού ελέγχου ή αρμόδιες υπηρεσίες, που να βεβαιώνουν τήρηση ορισμένων προδιαγραφών ή προτύπων των προϊόντων, όταν απαιτούνται από την υπηρεσία.»*

Επίσης, στην παρ. 6 του άρθρου 9 του ΕΚΠΟΤΑ αναφέρεται ότι : *« Κατά την αξιολόγηση των προμηθευτών για προσφορές που υποβάλλονται από αυτούς σε ανοικτούς ή πρόχειρους διαγωνισμούς, καθώς και στις περιπτώσεις απευθείας ανάθεσης, όπου επιτρέπεται τούτο, λαμβάνονται υπόψη τα κριτήρια που αναφέρονται στις διατάξεις του άρθρου αυτού.»*

Επίσης, είναι σε ισχύει ο Κανονισμός 1907/2006/ΕΚ και το Γενικό Χημείο του Κράτους έχει εκδώσει σχετικές αποφάσεις για την εφαρμογή αυτών (απόφ. Α.Χ.Σ. 82/2009, ΦΕΚ 581/Β'/31.03.09). οι σχετικές εγκύκλιοι έχουν κοινοποιηθεί στα τα Εμπορικά και Βιομηχανικά Επιμελητήρια της Χώρας, βλ. <http://www.gcsf.gr/media/environment/customsreach.pdf>

Ο κανονισμός αυτός ονομάστηκε REACH (Registration, Evaluation and Authorization of Chemicals) και άρχισε να εφαρμόζεται σε όλες τις χώρες-μέλη της ΕΕ από το 2006. Τα πλήρη στοιχεία των χημικών ουσιών πρέπει να καταγράφονται και να καταχωρίζονται σε φάκελο από τις ίδιες τις χημικές βιομηχανίες (ή τους εισαγωγείς των χημικών ουσιών) σε κάθε χώρα. Οι ίδιες οφείλουν να κάνουν και την εκτίμηση των κινδύνων για την υγεία και ασφάλεια των εργαζομένων, των χρηστών και των καταναλωτών.

Επίσης, είναι σε ισχύει ο κανονισμός ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΕ) αριθ. 1007/2011 ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 27ης Σεπτεμβρίου 2011 για τις ονομασίες των υφανσίμων ινών και τη συναφή επισήμανση και τη σήμανση της σύνθεσης των ινών των

κλωστοϋφαντουργικών προϊόντων και την κατάργηση της οδηγίας 73/44/ΕΟΚ του Συμβουλίου και των οδηγιών 96/73/ΕΚ και 2008/121/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Είναι λοιπόν κατά την άποψη της υπηρεσίας προς το συμφέρον του Δήμου η ύπαρξη στη διακήρυξη των συγκεκριμένων πιστοποιητικών καθώς με το τρόπο αυτό, διασφαλίζεται η υψηλή ποιότητα των προς προμήθεια ειδών. Συνεπώς, μεγιστοποιείται τόσο η απόδοση των χρημάτων που δαπανούνται όσο πρωτίστως η υγεία και η ασφάλεια των εργαζομένων.

Επίσης, ο ενιστάμενος θέτει μια σειρά ερωτημάτων τα οποία αναφέρονται στην αριθμ 16774/29.5.2013 ένσταση του ,

Αναφορικά με τις διευκρινιστικές ερωτήσεις παραθέτουμε:

Ερώτηση 1: Οι φάσεις βιομηχανοποίησης είναι αυτές που αναφέρονται στην διακήρυξη ή υπάρχουν και άλλες;

Δεν ορίζονται στους όρους διακήρυξης περαιτέρω φάσεις Βιομηχανοποίησης.

Ερώτηση 2: Ποιος τις αξιολόγησε σε αυτά τα στάδια;

Θεωρήθηκαν από την Υπηρεσία τα συγκεκριμένα στάδια ως επαρκεί για την διασφάλιση των συμφερόντων του Δήμου.

Ερώτηση 3: Ο δήμος σας έχει κάνει κάποια έρευνα σε αυτό το θέμα ;

Ο Δήμος Διονύσου για τη διασφάλιση της ορθής εφαρμογής των σταδίων βιομηχανοποίησης, καθώς και για την ασφάλεια της υγιεινής των εργαζομένων ζητά με το άρθρο 3.8 της Ενότητας Α΄ πιστοποιητικά ISO 9001:2008 σε συνδυασμό με το άρθρο 3.6 της διακήρυξης (αρθ. 18 ΕΚΠΟΤΑ), όπου ζητά συγκεκριμένες υπεύθυνες δηλώσεις.

Ερώτηση 4: Επίσης το άρθρο 18 του ΕΚΠΟΤΑ αναφέρει για υπεύθυνες δηλώσεις μεταξύ των προμηθευτών και κατασκευαστών. Σε αυτές τις υπεύθυνες δηλώσεις μεταξύ δύο ατόμων (προμηθευτή & κατασκευαστή) να υπάρχει το γνήσιο της υπογραφής;

Σύμφωνα με τα άρθρα 3.5 & 3.6 της ενότητας Α΄ της διακήρυξης ζητούνται υπεύθυνες δηλώσεις μόνο του προσφέροντα και όχι τρίτου, οι οποίες σύμφωνα με τη διακήρυξη δε προβλέπεται ρητά να έχουν θεώρηση ως προς το γνήσιο της υπογραφής. Συνεπώς, σύμφωνα με τη ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ.

6190/12-03-2012 οι συγκεκριμένες υπεύθυνες δηλώσεις γίνονται δεκτές και χωρίς θεώρηση ως προς το γνήσιο της υπογραφής.

Ερώτηση 5: Επίσης η επιχείρησή μου έχει κάνει πρόταση στην αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής για αυτούς τους διαγωνισμούς !!! Έχετε λάβει αυτή την κοινοποίηση ;

Οι συγκεκριμένες προτάσεις έχουν κοινοποιηθεί με το αριθμ. πρωτ. 19686/16643/8.5.2013 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

Ερώτηση 6: Μπορεί να παραβρεθεί στην επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού κάποιος δικηγόρος ή κάποιος εκπρόσωπος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης;

Σύμφωνα, με το άρθρο 3.13 της Ενότητας Α΄ της διακήρυξης προβλέπεται η παρουσία και εκπροσώπηση των εταιρειών από εξουσιοδοτημένο άτομο.

Ύστερα από τα ανωτέρω προτείνεται:

1. η λήψη σχετικής απόφασης επί της αριθμ. πρωτ. 16774/29.05.2013 εμπρόθεσμης ένστασης κατά των όρων διακήρυξης της εταιρείας με την επωνυμία «ΧΟΥΝΤΗΣ Β.ΜΙΧΑΗΛ».

2. λήψη σχετικής απόφασης για την εξέλιξη του διαγωνισμού.

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΛΑΦΑΤΕΛΗΣ